

Stein Gunnar Moksness  
Gåraveien 48  
9475 Borkenes

Til  
Kvæfjord kommune  
Bygdevegen 26  
9475 Borkenes  
postmottak@kvæfjord.kommune.no

Borkenes 31.mai 2022

### **Merknad til søknad fra Gratanglaks AS om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan for Kvæfjord.**

Det vises til søknad fra Gratanglaks AS om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan for flytting av akvakulturlokalitet *A21 Hilderkleiva* til ny lokalisering Skallneset i Kvæfjord.

#### Lovverk

Kvæfjord har sammen med 12 andre kommuner i Midt- og Sør-Troms utarbeidet en felles interkommunal Kystsoneplan som sist ble revidert 26.06.2015. Planen fastsetter arealbruk i kystsonen jfr. PBL § 1-2. Plankartet for kystsonen med tilhørende bestemmelser er et juridisk bindende dokument, hjemlet i Plan- og bygningsloven (PBL) § 1-2. Planen fastsetter fremtidig arealbruk og er bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak innenfor planområdet. jfr. PBL § 11-6.

Gjeldene kystsoneplan er utarbeidet etter omfattende deltakelse fra fagfolk, politikere og interesseorganisasjoner, og er vedtatt som det styrende dokument hva gjelder bruken av sjøarealene i kommunen. Frem til det eventuelt utarbeides en ny og bedre plan skal og må planens formål og intensjon følges.

Til Kvæfjords politikere:

Skallneset ligger i det såkalte FFNF-området, - altså kan det ikke etableres oppdrett i området, - og følgelig og naturligvis skal og bør søknaden fra Gratanglaks AS avslås.

- På lokasjon Hilderkleiva har det i 12 år (inkludert hvileperioder) vært drevet lakseoppdrett med den følge at det maritime livet, særlig på lokaliteten og hele indre fjordbasseng, blitt negativt påvirket/forsøplet og forringet som resultat av tonnevis med avføring, medisiner og andre driftforhold. Fiske er umuliggjort eller blitt begrenset. Hilderkleiva og større deler av det indre fjordbasseng er følgelig en tapt og ødelagt sak for Kvæfjord's befolkning.
- Området Skallneset, fra fjordterskelen Øyneset-Dale, og utover fjorden retning Elde er gyte- og oppvekst/beiteområde for torsk og kveite. Ved ei flytting av oppdrettsanlegget fra Hilderkleiva til Skallneset vil hele dette området bli ødelagt/stjålet fra Kvæfjords befolkning, - og det i tillegg til et skadet Bygdesund og indre fjordbasseng.
- Det er NOK av negative konsekvenser som følge av Hilderkleiva, - fjordsystemet tåler ikke mer. Ei flytting til Skallneset vil mangedoble de neative konsekvenser.

1

*Kjære politiker: Gjør som du gjorde da spørsmålet om dispensasjon ifm oppdrett ved Gapøya og*

*Kinnholmen kom på bordet i 2020: Nå som da, - bruk din stemme MOT å gi dispensasjon. Da vil du bidra til å berge et unikt havområde og på den måten bidra til trivsel, bolyst og god livskvalitet for alle som idag bor fra Trastad til Elde. Ingen vil ha et oppdrettsanlegg rett i fleisen, - ved å stemme MOT bidrar du til at nye familier vil etablere seg i området.*

Forøvrig er å bemerke noen pussigheter og uriktige opplysninger/påstander i søknaden til Gratanglaks AS og i konsulentrapporten fra SEA-ECO.

- Begge selskaper refererer til målinger gjort henholdsvis i 2008 og 2012 og mener å påvise at strømforholdene på Hilderkleiva ble dårligere enn forventet som følge av moloen til Kveøya som ble ferdigstilt og innviet 25.sept. 2010. Strømmålinger ble riktignok gjort 10.04 - 08.05.2008, men svært utførlige strømmålinger (velkjent for Gratanglaks) ble faktisk utført av AkvaPlan-Niva 18.05.2009 - 26.06.2009 (altså et helt år senere), og da var moloen i praksis ferdigbygd til havnivå og strømforholdene var allerede da slik de er idag. Poenget her er at Gratanglaks AS absolutt visste at strømforholdene på Hilderkleiva ikke var optimale, men likevel valgte selskapet å etablere anlegget der det er i dag. *Altså tok Gratanglaks AS en kalkulert risiko, - og den bør de kunne leve med i dag med de konsekvenser som medfølger.*
- Konsulentselskapet SEA ECO sier i sin rapport at det er foretatt strømmålinger ved Skallneset og at resultatet ble vedlagt foreliggende søknad. *Men resultatene er ikke vedlagt søknaden, - hvorfor ikke?*
- SEA ECO påpeker korrekt at det er gyte- og oppvekst/beitefelt for torsk og kveite som strekker seg over Skallneset. Imidlertid nevnes ikke med ett eneste ord de negative konsekvensene for gyte,- og oppvekstområdet i tilfelle et lakseoppdrett legges over det samme område. Det er ansvarsfraskrivelse i høyeste grad!
- Konsulentrapporten fra SEA ECO har samme person som godkjenner rapporten, er prosjektleder og som står for kvalitetskontrollen, - slikt børger ikke for god kvalitet i utførelsen av oppgaven! Det er nærliggende å kalle rapporten for et bestillingsverk.
- Rapporten fra SEA ECO holder lav kvalitet. Selskapet er etablert på Engenes og kan således vurderes å ligge i rimelig nærhet til Gratanglaks AS. Kan slik nærhet ha betydning for uavhengigheten mellom oppdragsgiver og utførende?

Borkenes 31. mai 2022  
Stein Gunnar Moksness

**Fra:** Postmottak (postmottak@kvafjord.kommune.no)

**Sendt:** 01.06.2022 07.00.51

**Til:** Sigrid Bergersen

**Kopi:**

**Emne:** VS: Merknad til Søknad om flytting av lakseoppdrett

**Vedlegg:** Merknad til søknad - Skallneset-sgm.doc

**Fra:** Stein G. Moksness <stein.moksness@gmail.com>

**Sendt:** 31. mai 2022 14:57

**Til:** Postmottak <postmottak@kvafjord.kommune.no>

**Emne:** Merknad til Søknad om flytting av lakseoppdrett

Det vises til Kvæfjord kommune's referanse 2022/239, datert 20.04.2022, Søknad om dispensasjon fra kystzoneplan - Flytting av akvakulturanlegg "A21 Hilderkleiva" til "Skallneset" - Kvæfjord kommune.

Vedlagt følger mine merknader til søknaden fra Gratanglaks AS. Jeg forutsetter at merknaden tilgjengeliggjøres for alle politikere i Kvæfjord og allmennheten.

Med takk og hilsen

Stein Gunnar Moksness



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

